

Trakų r. Lentvario „Versmės“ gimnazija
TARPINĖ VEIKLOS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA
2023 m.

Gimnazijos veiklos įsivertinimas buvo atliktas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2016), detaliais rodiklių aprašymais, išdėstytais Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo modelio sandaroje (2016), Bendrojo ugdymo mokyklų klausimynų taikymo rekomendacijomis (2022).

Gimnazijos veiklos įsivertinimą vykdė gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė, patvirtinta gimnazijos direktoriaus 2022 m. gruodžio 21 d. įsakymu Nr. V-114.

Veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės nariai:

1. Aleksandra Prošečkina, šokio mokytoja, darbo grupės pirmininkė.
2. Galina Kviatkovska, matematikos mokytoja, darbo grupės narė.
3. Leslav Mažeiko, informatikos mokytoja, darbo grupės narys.
4. Kęstutis Blaževičius, geografijos mokytojas, darbo grupės narys.

Įsivertinimo tikslas:

Atlikti gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą, išanalizuoti pasirinktas įsivertinti sritis.

Įsivertinimo uždaviniai:

- išanalizuoti mokinių pasiekimus ir pažangos pokytį;
- išanalizuoti, kaip sistemingai analizuojami mokinių ugdymo(si) poreikiai;
- išanalizuoti, kiek mokyklos aplinkos atitinka ugdymo įvairovę, šiuolaikiškumą ir kokybę;
- nustatyti pažangos pokytį tiriamose srityse.

Pasirinktos įsivertinti sritys:

- 1.2.1 Mokinio pasiekimai ir pažanga.
- 2.1.3 Orientavimasis į mokinių poreikius.
- 3.1.1 Ugdymosi aplinkos

Duomenų šaltiniai:

- mokytojų, mokinių ir jų tėvų (globėjų, rūpintojų) apklausa;
- gimnazijos dokumentų analizė;
- mokinių pasiekimų analizė.

Respondentų grupės:

- gimnazijos mokytojai;
- I - IV klasių mokiniai;
- 1 – IV klasių mokinių tėvai (globėjai, rūpintojai).

Mokinių, mokytojų, tėvų apklausa

Apklausos dalyviai	2022 gruodžio 1-30 d.		
	Pakviestų dalyvių skaičius	Dalyvavo (skaičius)	Dalyvavo (procentai)
Mokiniai	64	56	87.5
Mokytojai	30	29	97
Tėvai	262	83	32
Iš viso	356	168	47

Kiekybinio tyrimo organizavimas ir metodologija

Siekiant išnagrinėti mokinių pasiekimus ir pažangą, orientavimosi į mokinių poreikius rodiklius ir gimnazijos įrangos ir priemonių rodiklius buvo pasirinktas kiekybinis ir kokybinis tyrimo metodas. Pažymėtina, jog atliekant tyrimą buvo pasirinktos aukščiau išvardytų sričių dedamosios. Tyrimas vyko keliais etapais. Pirmame etape buvo apibrėžtos tyrimo sritys ir renkami moksliniai duomenys, antrame etape – nustatyti tyrimo subjektai ir parinkti tyrimo instrumentai, trečiame etape vyko duomenų surinkimas anketavimo metodo pagalba, ketvirtame etape analizuojami gauti rezultatai, kurie vėliau buvo palyginti su ankstesnių metų įsivertinimo ataskaitos rezultatais.

Anketavimui pasirinkti klausimai yra uždaros formos, kuomet respondentas turi pasirinkti vieną iš siūlomų atsakymo variantų, tuo pažymėdamas, ar sutinka su pateiktu teiginiu. Siekiant užtikrinti duomenų konfidencialumą ir anonimiškumą buvo laikomasi tyrimo etikos principų.

Tyrimo rezultatai ir jų apibendrinimas

Gimnazijos mokytojų apklausa

Atsakydami į klausimus, mokytojai vertino 2021-2022 mokslo metų ir 2022-2023 mokslo metų pirmojo pusmečio patirtį šioje mokykloje. Pedagogų anketų atsakymų analizavimo metu stengiamasi atskleisti gimnazijos mokytojų požiūrį į mokinių pasiekimus ir pažangą, jų poreikius bei ugdymosi aplinkos formavimą. Dauguma respondentų (80%) turi vyresniojo mokytojo arba mokytojo metodininko kvalifikacines kategorijas. Daugumą respondentų sudaro kalbų dalykų mokytojai – 27.6 %. Savo dalyvavimą gimnazijos gyvenime mokytojos apibūdina dviem teiginiais ir nuomonės pasidalina per pusę: 48.3% teigia, kad joms rūpi mokyklos gyvenimas, tačiau mokytojas nėra labai aktyvus mokyklos bendruomenės narys, 51.7% teigia, kad jam labai rūpi mokyklos gyvenimas, kuriame mokytojas yra labai aktyvus bendruomenės narys.

1 lentelė. Tyrime dalyvavusių mokytojų teiginių apie mokinių pasiekimus ir pažangą aukščiausios ir žemiausios vertės įvertinimas.

Aukščiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis	Žemiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis
Mokinių ugdymą(si) planuoju atsižvelgdamas(-a) į jų pasiekimus.	96.5	3.9	Mūsų mokinių pažanga pastebima visose mokyklinio gyvenimo srityse.	79	3.2
Aš motyvuojau mokinius siekti vis aukštesnių mokymosi tikslų.	96.5	3.9	Mokiniai geba įsivertinti savo mokymosi rezultatus.	82.7	3.3

Mokykloje pakankamai dėmesio skiriama mokinių mokymosi mokytis gebėjimams plėtoti.	89.6	3.6	Mano mokiniai laimi olimpiadose, konkursuose ir varžybose	55	2.2
Pastebiu, kaip palaipsniui mokiniai siekia pažangos.	100	4	Mokykloje yra veiksminga mokinių motyvavimo sistema.	65.5	2.6
Mokinius mokau reikiamu tempu, kad jie pasiektų rezultatų.	96.5	3.9	Kiekvieno mokinio dalyko pažanga yra pastebima ir įvertinama.	82.7	3.3

Remiantis 1 lentelės duomenimis galima teigti, kad dauguma mokytojų motyvuoja mokinius siekti vis aukštesnių mokymosi tikslų, ugdymą(si) planuoja atsižvelgdami į mokinių pasiekimus. Dauguma mokytojų pastebi mokinių pažangą visose mokyklinio gyvenimo srityse ir taip pat pabrėžia jog mokiniai patys siekia pažangos. Aukštesniems rezultatams pasiekti mokytojai darbą organizuoja reikiamu mokymo(si) tempu. Tačiau dalis mokytojų pabrėžia, kad mokykloje trūksta veiksmingos motyvavimo sistemos, Mokytojai pažymi, kad ne visada kiekvieno mokinio dalyko pažanga yra pastebima ir įvertinama, o mokiniai neturi pakankamai įgūdžių įsivertinti savo mokymosi rezultatus. Taip pat mokytojai pabrėžia, kad nedidelis jų mokinių procentas laimi olimpiadose, konkursuose ir varžybose.

2 lentelė. Tyrime dalyvavusių mokytojų teiginių apie orientavimąsi į mokinių poreikius įvertinimas.

Aukščiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis	Žemiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis
Formuluodamas pamokos uždavinius aš visada atsižvelgiu į mokinių patirtį, individualias mokymosi galimybes klasės kontekste.	100	4	Tvarkaraščiai yra patogūs mokiniams.	72.4	2.9

Mano pamokose mokiniai gali išgyventi pažinimo, kūrybos ir atradimo džiaugsmą.	100	4	Mokyklos veiklos po pamokų yra įdomios ir priimtinos mokiniams.	75.8	3
Kilus įvairiems sunkumams mokykloje, mūsų mokiniai visada sulaukia pagalbos.	96.5	3.9	Mokinių specialieji mokymosi poreikiai nustatomi laiku.	82.7	3.3
Planuodamas pamoką parenku keletą mokymosi būdų (formų).	96.5	3.9	Aš galiu atpažinti, kokie ženklai liudija apie vaiko suicidinius polinkius, mitybos sutrikimus, psichikos sutrikimus.	75.8	3
Aš integruoju skirtingų dalykų turinį savo pamokose.	96.5	3.9	Mokykloje aiškiai susitarta, kaip mokiniui teikiama pagalba (parama).	82.7	3.3

Remiantis 2 lentelės duomenimis galima teigti, kad dauguma mokytojų atsižvelgia į mokinių ugdymosi poreikius ir parenka keletą mokymosi būdų(formų) planuodami pamokas ir formuluoja pamokos uždavinius atsižvelgdami į mokinių patirtį, individualias mokymosi galimybes. Mokytojai teigia, kad mokiniai visada sulaukia pagalbos kylant įvairiems sunkumams mokykloje. Taip pat mokytojai integruoja skirtingų dalykų turinį savo pamokose. Tačiau dalis mokytojų mano, kad mokykloje nėra aiškiai susitarta, kaip mokiniui teikti pagalbą. Taip pat mokytojai pripažįsta, kad ne visada gali atpažinti, kokie ženklai liudija apie vaiko problemas ir sutrikimus, o specialieji poreikiai nėra nustatomi laiku. Pedagogai taip pat atkreipia dėmesį į tvarkaraščių nepatogumus mokiniams.

3 lentelė. Tyrime dalyvavusių mokytojų teiginių apie ugdymo(si) aplinkas įvertinimas.

Aukščiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis	Žemiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis
Mokyklos bendroje erdvėje eksponuojame mokinių darbus.	89.6	3.58	Mokyklos aplinka pritaikyta STEAM ugdymui lauke.	44.8	1.79

Savo pamokose turiu galimybę naudotis interaktyvia lenta	75.8	3	Mokykloje pakanka kompiuterių, kuriuos galiu naudoti savo pamokose.	65.5	2.6
Mokykloje turima įranga ir priemonės atitinka mano dalyko reikmes (turinį, užduotis).	75.8	3	Mokyklos aplinka pritaikyta mano sugalvotoms edukacinėms veikloms.	62	2.48
Aš naudoju įvairias priemones savo pamokose (pvz., paveikslus, žemėlapius, kamuolius ir t.t.).	82.7	3.31	Mokyklos erdvės funkcionalios, lengvai pertvarkomos ir pritaikomos skirtingiems ugdymo(si) poreikiams.	65.5	2.6
Mokyklos teritorija yra naudojama ugdymui.	82.7	3.31	Aš naudoju įvairią įrangą (pvz., mikroskopus, robotukus ir pan.).	55	2.2

Remiantis 3 lentelės duomenimis galima teigti, kad mokykloje turima įranga ir priemonės atitinka mokinių poreikius ir dauguma mokytojų turi galimybę naudotis interaktyvia lenta. Taip pat mokytojai naudoja įvairias kitas mokymosi priemones savo pamokose (paveikslus, žemėlapius, kamuolius ir kt.). Dauguma mokytojų teigia kad priemonės atitinka dalyko reikmes, tačiau mažas procentų teigia naudojant įvairią įrangą. Mokyklos erdvėse yra eksponuojami mokinių atlikti darbai. Tačiau mokykloje trūksta kompiuterių ir mokyklos aplinka nėra pakankamai pritaikyta STEAM ugdymui lauke. Taip pat mokytojos pabrėžia, kad mokyklos erdvės nėra pakankamai funkcionalios, lengvai pertvarkomos ir pritaikomos skirtingiems ugdymo(si) poreikiams.

Gimnazijos I–IV klasių mokinių apklausa.

Mokiniai atsakydami į klausimus vertino 2021-2022 mokslo metų ir 2022-2023 mokslo metų pirmojo pusmečio patirtį šioje mokykloje. Iš viso apklausoje dalyvavo gimnazistų: 69.7 % berniukų ir 32.1% mergaičių. 75% mokinių pažymėjo, kad į mokyklą ateina patys, nieko nevažami, nes atstumas nesiekia 3 kilometrų. Dalį mokinių (23.2%) atveža tėvai ir tik 10.7 % mokinių naudojami visuomeniniu transportu.

4 lentelė. Tyrime dalyvavusių mokinių teiginių apie pasiekimus ir pažangą aukščiausios ir žemiausios vertės įvertinimas.

Aukščiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis	Žemiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis
Aš gebu gerai atlikti užduotis per pamokas.	82	3.3	Mokykloje mane moko racionaliai planuoti savo laiką, kad jo užtektų ir mokymuisi, ir laisvalaikiui.	42.8	1.7
Man užtenka gebėjimų ir laiko atlikti namų darbus.	62.5	2.5	Pastebiu, kaip palaiptiui darau pažangą.	53.5	2
Mokykloje mane moko, kaip reikia mokytis.	73	2.9	Aš dalyvauju olimpiadose, konkursuose ar varžybose.	41	1.6
Mokykloje mane moko pabaigti pradėtus darbus, užduotis.	73	2.9	Aš laimiu, turiu aukštų pasiekimų olimpiadose, konkursuose ar varžybose.	30	1.2
Man aiškūs mano mokymosi rezultatai.	75	3	Mokytojai mane pagiria ir paskatina už mokymosi pažangą.	41	1.6

Remiantis 4 lentele, galima teigti, kad mokiniai teigiamai vertina savo gebėjimus gerai atlikti užduotis per pamokas, o taip pat jiems netrūksta gebėjimų ir laiko atlikti namų darbus. Mokiniai teigia, kad mokykloje juos moko, kaip reikia mokytis, moko pabaigti pradėtus darbus. Nepaisant to, kad mokiniams aiškūs mokymosi rezultatai, dauguma jų nepastebi, kaip palaiptiui daro pažangą. Taip pat mokiniai stokoja įgūdžių racionaliai planuoti savo laiką, kad jo užtektų ir mokymuisi, ir laisvalaikiui. Didelis procentas mokinių teigia, kad nedalyvauja olimpiadose, konkursuose ar varžybose, o jeigu dalyvauja – neturi aukštų pasiekimų šioje srityje. Mokiniai teigia retai sulaukiantys pagyros ir paskatos iš mokytojų už mokymosi pažangą.

5 lentelė. Tyrime dalyvavusių mokinių teiginių apie orientavimąsi į mokinių poreikius įvertinimas.

Aukščiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis	Žemiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis
Mokytojai pamokos pradžioje supažindina mus su pamokos tikslais.	98.2	3.7	Mokytojai nepradeda dėstyti naujos temos, kol mes gerai neišmokstame ankstesnių temų.	67	2.8
Pamokos tempas man visiškai tinkamas – nei per lėtas, nei per greitas.	89	3.6	Mokytojai domisi, kaip man sekasi mokytis	64	2.6
Dienos pamokų tvarkaraštyje yra ir sunkių pamokų, ir lengvų pamokų.	84	3.4	Jei turėčiau problemų (namie, su bendraamžiais ir pan.), kreipčiausi pagalbos mokykloje.	62.5	2.5
Mokytojai visuomet padės mokiniui, kuris turi problemų, rūpesčių (pvz., namie, su bendraamžiais).	82	3.3	Mūsų mokykloje dedama daug pastangų, kad nebūtų patyčių	82	3.3
Mokytojai man padeda mokytis (pvz., papildomai paaiškina, jeigu reikia).	92.8	3.7	Įvairių dalykų konsultacijos padeda man geriau mokytis.	79	3

Remiantis 5 lentele galima teigti kad beveik absoliuti apklaustų mokinių dauguma sutinka su teiginiu, jog mokytojai pamokos pradžioje supažindina juos su pamokos tikslais ir mokymo(si) procese padeda mokiniams mokytis, papildomai paaiškina, jeigu reikia. Daugumai mokinių tinka pamokų tempas, o dienos tvarkaraštyje krūvis paskirstomas racionaliai. Mokiniai teigia, kad mokytojai visuomet padės mokiniui, kuris turi problemų, rūpesčių, ne tik mokykloje, bet ir už mokyklos ribų, tačiau didelis procentas apklaustųjų vengtų prašyti pagalbos mokykloje. Daug mokinių mano, jog mokykloje dedama pakankamai pastangų, kad nebūtų patyčių, tačiau teiginiui, kad mokytojai domisi mokinio pažanga mokantis pritaria tik 64% apklaustųjų.

6 lentelė. Tyrime dalyvavusių mokinių teiginių apie ugdymo(si) aplinkas įvertinimas.

Aukščiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis	Žemiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis
Pamokose naudojame įvairias mokymosi priemones (kompiuteris, planšetė, dalijamoji medžiaga, vadovėliai, įvairūs rašikliai, spalvoti lapeliai).	75	3	Man patinka mokytis mokykloje, nes joje gražu ir jauku.	53.5	2
Pamokose naudojamos įvairios priemonės yra įdomios	66	2.6	Mano mokykloje yra daug erdvių, vietų, kuriose gera mokytis ir ilsėtis.	61	2.4
Pamokose naudojamos įvairios priemonės man yra naudingos.	68	2.7	Aš mokausi ne tik klasėje, bet ir kitose mokyklos erdvėse (pvz., mokyklos bibliotekoje, lauke, gamtoje).	32	1.3
Mokyklos (klases) erdves puošia mokinių darbai.	75	3	Aš mokyklos teritorijoje galiu sportuoti pagal savo poreikius ir taip stiprinti savo sveikatą.	57	2.3
Pamokose naudojamos informacinės technologijos padeda man geriau mokytis.	68	2.7	Mokytojai išnaudoja mokyklos teritoriją tyrinėjimams / eksperimentams lauke.	30	1.2

Remiantis 6 lentelės duomenimis galima teigti, kad naudojamos pamokose priemonės yra įvairios, įdomios ir naudingos mokiniams, o informacinės technologijos padeda geriau mokytis. Taip pat mokiniai teigia, kad mokyklos ir klasių erdves puošia mokinių darbai. Tačiau mokykloje, pasak mokinių, stinga erdvių, vietų, kuriose gera mokytis ir ilsėtis, mokiniams trūksta grožio ir jaukumo mokykloje. Dauguma mokinių nepritaria teiginiui, jog mokosi ne tik klasėje, bet ir kitose mokyklos erdvėse, taip pat gimnazistai teigia, kad mokyklos teritorija nėra išnaudojama tyrinėjimams, eksperimentams ir joje trūksta erdvių sportuoti.

Gimnazijos mokinių tėvų apklausa

Tėvai atsakydami į klausimus vertino 2021-2022 mokslo metų ir 2022-2023 mokslo metų pirmojo pusmečio patirtį šioje mokykloje. Dauguma tėvų - 75.9% atsakė, kad jiems rūpi ir yra įdomus mokyklos gyvenimas. Mažesnė dalis tėvų teigia, kad kartais domisi tuo, kas vyksta mokykloje. Dauguma šeimų - 74.7% gyvena arčiau nei 3 km iki gimnazijos.

7 lentelė. Tyrime dalyvavusių tėvų teiginių apie mokinių pasiekimus ir pažangą aukščiausios ir žemiausios vertės įvertinimas.

Aukščiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis	Žemiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis
Mano vaiko namų darbų krūvis optimalus: pasimokyti reikia, bet užtenka laiko ir gebėjimų.	75	3	Mokykloje mano vaiką moko turėti tikslų ir jų siekti.	61.4	2.5
Man aiškūs mano vaiko pažangos ir pasiekimų įvertinimai.	93	3.7	Mokykloje mano vaiką moko racionaliai planuoti savo laiką, kad jo užtektų ir mokymuisi, ir laisvalaikiui.	55.4	2.2
Mano vaikui jo mokymosi rezultatai yra aiškūs.	79.5	3.2	Mano vaikas daro pažangą visuose dalykuose	66	2.7
Mano vaikas žino, kur dar jam reikės patobulėti.	73.4	3	Mokytojų pastebėjimai apie mano vaiko mokymąsi padeda jam siekti geresnių rezultatų.	73.4	2.9
Mokytojai pagiria mano vaiką už padarytą pažangą.	79.5	3.2	Mokykloje mano vaiką moko pabaigti pradėtus darbus, užduotis atlikti iki galo.	71	2.8

Remiantis 7 lentelės duomenimis, galima daryti išvadą, kad tėvai mano, jog vaikų namų darbų krūvis yra optimalus, mokytojai pagiria vaikus už padarytą pažangą, o vaikams aiškūs mokymosi rezultatai ir jie žino, kur jiems reikia patobulėti. Beveik absoliuti dauguma tyrime dalyvavusių tėvų teigia, kad jiems aiškūs vaiko pažangos ir pasiekimų įvertinimai. Tačiau tėvai pastebi, kad pažanga daroma ne visuose

dalykuose, o mokytojų pastebėjimai apie vaiko mokymąsi mažai padeda jam siekti geresnių rezultatų. Tik apie pusę apklaustų tėvų sutinka su teiginiu, kad mokykloje vaikus moko turėti tikslų ir jų siekti, moko racionaliai planuoti laiką ir pabaigti pradėtus darbus.

8 lentelė. Tyrime dalyvavusių tėvų teiginių apie orientavimąsi į mokinių poreikius įvertinimas.

Aukščiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis	Žemiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis
Mokymas(is) mokykloje organizuojamas taip, kad atitiktų mano vaiko poreikius ir gebėjimus.	63.4	2.5	Mano vaikui tą pačią dieną reikia rašyti kelis atsiskaitymo darbus.	29	1.1
Mokytojai padeda mano vaikui įveikti mokymosi sunkumus.	66	2.7	Mano vaikui vienomis dienomis užduoda labai daug namų darbų, o kitomis - labai mažai arba neužduoda.	53	2.1
Mokytojai laiku su manimi susiekia, jei dėl mano vaiko kyla problemų.	83	3.3	Mano vaiko mokytojai domisi jo poreikiais.	58	2.3
Aš esu informuojamas(-a), kokie pagalbos mokiniui specialistai (socialinis pedagogas, psichologas, logopedas, specialusis pedagogas ir pan.) dirba mokykloje.	74.5	3	Mokykla imasi veiksmų, kad užkirstų kelią patyčioms ir smurtui.	50.6	2
Mano vaikas mokydamasis nebijo klysti, nes žino, kad mokykla ir mokytojai suteiks galimybę pasitaisyti.	62.6	2.5			

Remiantis 8 lentelėje pateiktais duomenimis galima teigti, jog su tėvais yra susisiekama, jei dėl vaiko kyla problemų. Daugiau nei pusė apklaustų tėvų teigia, kad mokymas(is) mokykloje organizuojamas taip, kad atitiktų vaikų poreikius ir gebėjimus, o mokytojai padeda įveikti mokymosi sunkumus. Tėvai yra informuoti, kokie pagalbos specialistai dirba mokykloje. Mažiau tėvų (62.2%) teigia, kad jų vaikai nebijo klysti, nes žino, kad mokykla ir mokytojai suteiks galimybę pasitaisyti. Žemas lygio rodiklis teiginyje apie atsiskaitymo darbus rodo, kad mokytojai tolygiai paskirsto krūvį ir neapkrauna mokinių darbais tą pačią dieną. Kiek kitokia situacija yra su namų darbais: pusė apklaustų tėvų teigia, kad vienomis dienomis yra užduota labai daug, kitomis – labai mažai namų darbų. Taip pat 50.6 % tėvų atkreipia dėmesį į patyčių valdymą mokykloje ir mano kad mokykla nesiima veiksmų, kad užkirstų kelia smurtui ir patyčioms.

9 lentelė. Tyrime dalyvavusių tėvų teiginių apie ugdymo(si) aplinkas įvertinimas.

Aukščiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis	Žemiausios vertės	Pritarimai - visiškai sutinku, ko gero sutinku %	Lygis
Mokydamasis mano vaikas naudojasi įvairia įranga ir priemonėmis.	73.4	2.9	Mano vaiko pamokose naudojamos įvairios priemonės yra naudingos.	37	1.5
Mano vaikui patinka mokykloje, nes aplinka estetiška ir jauki.	73.4	2.9	Tėvai įtraukiami kuriant mokyklos erdves.	30	1.2
Mokyklos (klasių) erdves puošia mokinių darbai.	75	3	Mano vaikas mokosi ne tik klasėje, bet ir kitose aplinkose (pvz., mokyklos bibliotekoje, lauke, gamtoje).	49	1.9
Mano vaikas su dalykų mokytojais vyksta mokytis į muziejus, gamtą, kitas įstaigas ir pan.	72	2.8	Mano vaikui mokykloje užtenka mokymo(si) priemonių (kompiuterių, mikroskopų, žemėlapių ir pan.).	43	1.7

Pamokose naudojamos technologinės priemonės padeda mano vaikui geriau mokytis.	61.4	2.5	Įranga ir priemonės atitinka mano vaiko poreikius.	52	2
--	------	-----	--	----	---

Remiantis 9 lentelės duomenimis, galima teigti, kad tėvai pritaria teiginiui, jog vaikai naudojami įvairia įranga ir priemonėmis pamokose, kad vaikui patinka mokykloje, nes aplinka estetiška ir jauki, o erdves puošia mokinių darbai. Tėvai sutinka, kad vaikai vyksta mokytis į muziejus, gamtą ir pan., o pamokose naudojamos technologinės priemonės padeda vaikams geriau mokytis. Tik maža dalis tėvų teigia, kad naudojamos priemonės ne visada yra naudingos, nes neatitinka vaiko poreikių. Taip pat dalis tėvų mano, jos vaikams mokykloje neužtenka mokymosi priemonių. Kai kurie tėvai pažymi, kad nėra dažnai įtraukiami kuriant mokyklos erdves.

Gimnazijos 2021 m. veiklos įsivertinimo ir 2022 m. veiklos įsivertinimo palyginimas.

Apklauso dalyviai	Teiginiai	2020 - 2021 m.	2021- 2022 m.	Pokytis (proc)
		Įvertinimas lygiu (1-4)	Įvertinimas lygiu (1-4)	
Mokytojai	1. Mokiniai geba įsivertinti savo mokymosi rezultatus.	3.5	3.3	-5
	2. Formuluodamas pamokos uždavinius aš visada atsižvelgiu į mokinių patirtį, individualias mokymosi galimybes klasės kontekste.	3.8	4	+5
	3. Mano pamokose mokiniai gali išgyventi pažinimo, kūrybos ir atradimo džiaugsmą.	3.9	4	+2.5
	4. Mokykloje pakankamai dėmesio skiriama mokinių mokymosi mokytis gebėjimams plėtoti.	3.1	3.6	+12.5
Mokiniai	1. Mokytojai man padeda mokytis (pvz., papildomai paaiškina, jeigu reikia).	3.1	3.7	+15

	2. Mokytojai visuomet padės mokiniui, kuris turi problemų, rūpesčių (pvz., namie, su bendraamžiais).	3.1	3.3	+5
Tėvai	1. Mano vaikas mokydamasis nebijo klysti, nes žino, kad mokykla ir mokytojai suteiks galimybę pasitaisyti.	3	2.5	-5
	2. Mokytojai pagiria mano vaiką už padarytą pažangą.	3.2	3.2	0

Gimnazijos dokumentų ir mokinių pasiekimų analizė:

1. Veiklos tobulinimo planas bei jo stebėseną pagal projektą „Kokybės krepšelis“.

Kokybiniai 1 uždavinio rodikliai:

Projekto veiklos plane esame numatę šiuos 1 uždavinio kokybinius rodiklius (lentelė) ir matome štai tokius rezultatus (lyginame pirminius duomenis - 2020-2021 m.m. metinius rezultatus ir 2021-2022 II pusmečio/III trimestro bei 2022-2023 I trimestro rezultatus, nes norime matyti kaitą tuo metu, kai vyko projektas):

Tikslas 1-4 klasės	Rezultatai po pirmojo 2022-2023 pusmečio	Tikslas 5-8 klasės	Rezultatai po pirmojo 2022-2023 trimestro	Tikslas I-II gimnazijos klasės	Rezultatai po pirmojo 2022-2023 trimestro	III-IV gimnazijos klasės	Rezultatai po pirmojo 2022-2023 pusmečio
Pagrindinio lygio pasiekimai ir pažanga pagerės 1,2%.	Pusmetis nesibaigęs.	Aukštesniojo lygio pasiekimai pagerės 1,2%. Pagrindinio lygio pasiekimai pagerės 4%. Patenkinamo lygio pasiekimai sumažės 5,2%.	Aukštesniojo I. pasiekimai - rezultatai pagerėjo 0,34%. Pagrindinio I. pasiekimai - rezultatai pablogėjo palyginus su 2020-2021 metiniais pasiekimais, bet pagerėjo	Aukštesniojo lygio pasiekimai pagerės 0,6%. Pagrindinio lygio pasiekimai pagerės 4,6%. Nebeliks nepatenkinamo lygio rezultatų.	Aukštesniojo I. pasiekimai - deja, rezultatai pablogėjo. Pirmąjį šių metų trimestrą neturime nei vieno mokinio, kurio pasiekimai būtų aukštesniojo lygio.	Aukštesniojo lygio pasiekimai pagerės 1%. Pagrindinio lygio pasiekimai pagerės 2,6%.	Pusmetis nesibaigęs.

			<p>5,3 % lyginant su 2020-2021 trečiuoju trimestru. Patenkinamo I. pasiekimai - šis procentas sumažėjo 8,51% palyginus su 2020-2021 trečiuoju trimestru, tačiau lyginant su metiniais pasiekimais - rezultatai prastesni. Nepatenkinamo I. rezultatai, deja, pablogėjo (visi neigiami pažymiai skirti iš dailės/muzikos pamokų).</p>		<p>Pagrindinio I. pasiekimai - rezultatai pagerėjo 8 %, tačiau tai greičiausiai pasiekta, nes neturime aukštesniojo lygio pasiekimų. Ženkliai sumažėjo mokinių procentas, besimokančių patenkinamai - palyginus su 2020-2021 trečiuoju trimestru, šis procentas sumažėjo 15%. Lyginant su metiniais pasiekimais - rezultatai kuklesni - skaičius sumažėjo 4,6 %. Deja, Nepatenkinamo I. lygio rezultatai, pablogėjo (visi neigiami</p>	
--	--	--	--	--	--	--

						pažymiai skirti iš dailės/muzikos pamokų).		
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Mokinių mokymosi pasiekimų lygiai:

Pasiekimų lygiai	1-4 klasių mokinių dalis procentais				5-8 klasių mokinių dalis procentais				I-II klasių mokinių dalis procentais				III-IV klasių mokinių dalis procentais			
	2020-2021 metinis	2021-2022 II pusr.	2022-2023 I pusr.	Siekis 2022-2023 metinis	2020-2021 metinis	2021-2022 III trim.	2022-2023 I trim.	Siekis 2022-2023 metinis	2020-2021 metinis	2021-2022 III trim.	2022-2023 I trim.	Siekis 2022-2023 metinis	2020-2021 metinis	2021-2022 II pusr.	2022-2023 I pusr.	Siekis 2022-2023 metinis
Aukštesnysis (9-10 balų)	52,5	30		52	6,8	6,25	7,14	8	9,4	2,8	0	10	0	0		1
Pagrindinis (6-8 balai)	31,8	46		33	56	38,75	44,05	60	34,4	33,3	42,42	40	47,4	33,33		54
Patenkinamas (4-5 balai)	15,7	24		15	37,2	53,75	45,24	32	53,1	63,9	48,48	50	52,6	66,67		45
Nepatenkinamas (1-3 balai)	0	0		0	0	1,25	3,57	0	3,1	0	9	0	0	0		0

Remiantis lentelėse pateiktais duomenimis, lyginant 2021-2022 m.m. trečiojo trimestro ir 2022-2023 m.m. pirmojo trimestro pasiekimus, galime teigti, kad 5-8 klasių koncentre, gerėja aukštesniojo ir pagrindinio lygio pasiekimai, mažėja mokinių, besimokančių patenkinamu lygiu, tačiau kai kurie mokiniai nepasiekia patenkinamo lygio, ko nebuvo projekto pradžioje.

Remiantis lentelėse pateiktais duomenimis, lyginant 2021-2022 m.m. trečiojo trimestro ir 2022-2023 m.m. pirmojo trimestro pasiekimus, galime teigti, kad I-II gimnazijos klasių koncentre, prastėja aukštesniojo lygio pasiekimai, gerėja pagrindinio lygio pasiekimai (darome prielaidą, kad taip vyksta dėl sumažėjusio mokinių skaičiaus, besimokančių aukštesniu lygiu), mažėja mokinių, besimokančių patenkinamu lygiu, tačiau kai kurie mokiniai nepasiekia patenkinamo lygio, ko nebuvo projekto pradžioje.

Kadangi 1-4 klasių mokiniai ir III-IV gimnazijos klasių mokiniai mokosi semestrais, teikiant tarpinę ataskaitą nėra galimybės palyginti mokinių pasiekimų.

Kiekybiniai 1 uždavinio rodikliai.

1. Mokytojai tobulina kvalifikaciją šiuolaikinės pamokos vadybos tema. Šiais mokslo metais įvyko 4 seminarai, kuriuos vedė lektorė Olivija Saraniene (09.22, 10.27, 11.30, 01.03). Mokymų metu mokytojai gilinasi į naujas Bendrąsias programas, kompetencijų raidos aprašą, pamokos struktūros ypatumus ugdymo turinio atnaujinimo kontekste, ugdymo turinio aktualizavimą. Mokymuose dalyvavo 70-83% mokytojų.
2. Vedamos ir stebimos atviros pamokos. Šiais mokslo metais pasirinktas naujas pamokos stebėjimo protokolas, kuris leidžia mokytojams tikslingai kreipti dėmesį į tai, kokiais metodais/būdais mokytojas skatina mokinius aktyviai dalyvauti pamokoje, kokiomis priemonėmis pasitelkia. Stebima, kokie požymiai rodo, kad mokytojas tiki mokinių galiomis, skatina juos siekti daugiau, kaip mokytojas skatina mokinius išsakyti individualius mokymosi lūkesčius. Nagrinėjama, kokie numatyti siektini rezultatai, kuo remiantis jie numatyti, kiek atsižvelgiama į mokinių poreikius ir galimybes, kaip mokytojas skiria dėmesį mokinių pastangoms ir pažangai. Žiūrima, kiek aiškūs yra vertinimo kriterijai, kiek ir kaip pasiekimų vertinimas yra susijęs su iškelto uždaviniu. Stebima, kaip/kokiais būdais mokytojas pripažįsta individualius mokinių pasiekimus ir skatina juos, kiek tai sisteminga. Atsisakyta kolegų vertinimo balais, daugiau dėmesio skiriama grįžtamajam ryšiui ir pamokos aptarimui.
3. Intensyvinamos integruotos edukacinės išvykos bei pamokos netradicinėse erdvėse. Šia galimybe jau pasinaudojo lietuvių, rusų kalbos, chemijos, matematikos mokytojai. Planuojamos edukacinės išvykos pradinėms klasėms, fizikos, chemijos, biologijos ir matematikos pamokos VII Kauno forte. Visos išvykos, pamokos netradicinėse erdvėse derinamos su ugdymo turiniu, prieš ir po išvykų numatytos tęstinės veiklos.

4. Nuo šių mokslo metų rudens skiriama daugiau pagalbos mokiniui. Šiomet projekto dėka mokiniams siūlomos lietuvių (8 klasė) ir rusų (gimtosios, 6 klasė) kalbos konsultacijos. Mokiniai ateina į lietuvių kalbos konsultacijas, norėdami pasitikslinti dėl namų darbų, kitų paskirtų darbų, ypač jei praleido pamokas dėl ligos. Šios konsultacijos taip pat skirtos padėti mokiniams pasirengti aštuntos klasės skaitymo įgūdžių patikrinimui. Rusų kalbos konsultacijas daugiausiai lanko aukštesnius pasiekimus turintys mokiniai. Jų siekis šiek tiek kitoks – mokiniai nori išlaisvinti savo žinių ir įgūdžių potencialą.
5. Toliau taikomas dviejų mokytojų darbo modelis matematikos pamokose. Šiomet toks darbas vyksta 6 ir 8 klasėse.
6. Šiomet 5-6 klasių mokiniams siūlomi du matematikos būreliai: „Tekstinių užduočių sprendimas“ ir „Įdomioji matematika“. Būreliuose mokiniai supažindinami su įdomiais loginiais žaidimais, sprendžiami Sudoku, gilinimasi į tekstinių uždavinių sprendimus. Į būrelius mokiniai taip pat eina tie mokiniai, kurie susiduria su tam tikrais sunkumais per pamoką.
7. Šiuo metu „Kokybės krepšelio“ darbo grupė rengia mokinių skatinimo ir motyvavimo tvarkos aprašą. Rengiant šį aprašą, apklaustos trys tikslinės grupės: mokiniai, tėvai ir mokytojai. Šiuo metu atsakymai yra sisteminami ir rengiamas aprašo juodraštinis variantas.
8. Visos gimnazijos metodinės darbo grupės taip pat šiuo metu analizuoja atnaujintas Bendrąsias programas bei rengia savo dalykų vertinimo aprašus. Ruošiamasi atnaujinti gimnazijos pažangos matavimo ir skatinimo sistemą.

Kokybiniai ir kiekybiniai 2 uždavinio rodikliai.

Šiuo metu negalime palyginti mokinių pažangos, nes 1-4 klasės bei III-IV gimnazijos klasės mokosi pusmečiais ir rezultatų dar neturime. Tačiau kiekybiniai rodikliai įgyvendinami sėkmingai.

1. Projekto lėšomis gimnazija įsigijo 14 interaktyvių ekranų.
2. Lapkričio 7 d. ir sausio 4 d. gimnazijos mokytojai dalyvavo pirmuose darbo su interaktyviais ekranais bei SMART programos mokymuose. Mokymus vedė lektorius Andrius Manzurovas. Mokymuose dalyvavo 79-82% mokytojų.
3. Iš projekto lėšų įsigytos interaktyvios grindys ir įrengta sensorinė erdvė.
4. Šiais mokslo metais gimnazija atnaujino savo tinklapį. Visą informaciją apie projektą galima rasti šiuo adresu:

<https://www.versmes.lt/veikla/projektine-veikla/kokybes-krepshelis/>

2. PUPP rezultatai.

2020-2021 m.m. ir 2021-2022 m.m. palyginimas

	Nepatenkinamas lygis (1-3 balai) 2020-2021	Nepatenkinamas lygis (1-3 balai) 2021-2022	Patenkinamas lygis (4-5 balai) 2020-2021	Patenkinamas lygis (4-5 balai) 2021-2022	Pagrindinis lygis (6-8 balai) 2020-2021	Pagrindinis lygis (6-8 balai) 2021-2022	Aukštesnysis lygis (9-10 balų) 2020-2021	Aukštesnysis lygis (9-10 balų) 2021-2022
Lietuvių kalba ir literatūra	0%	5%	25%	40%	75%	50%	0%	5%
Matematika	25%	35%	33%	30%	42%	35%	0%	0%
Gimtoji (rusų) kalba	0%	5%	17%	0%	50%	55%	33%	40%

Remiantis lentelėje pateiktais duomenimis, galime teigti, kad gerėja tik gimtosios (rusų) kalbos rezultatai. Lietuvių kalbos ir matematikos rezultatai prastėja, išskyrus 5% mokinių, kurie išlaikė lietuvių kalbos PUPP aukštesniojo lygiu.

Stebėtų pamokų analizė

Pamoka – pagrindinė mokinių mokymosi forma, ir jos sėkmė ir rezultatas priklauso nuo mokytojo gebėjimo ją organizuoti.

2023 m. kovo 6-20 dienomis gimnazijoje buvo vykdoma pamokų stebėseną 1- 12 klasėse su tikslu išsiaiškinti, ar mokytojų vedamos pamokos atitinka šiuolaikinės pamokos reikalavimus, kaip tikslingai mokytojai naudoja “Kokybės krepšelio” projekto metu įsigytą inovatyvią įrangą. Iš viso buvo planuota stebėti 24 pamokas. Stebėtos 22 mokytojų pamokos: 6 pamokos pradinėse klasių, 7 pamokos 5-8 klasių ir 9 pamokos I-IV gimnazinių klasių centruose. Dėl objektyvių priežasčių 2 pamokos nebuvo stebėtos.

Planuojant savo pamokas, mokytojai pildė pamokos kortelę, kurioje nurodė pamokos temą, uždavinius, mokymo metodus, skirtingus integracijos aspektus ir kitus duomenis. Buvo pateikta 20 pamokos kortelių, 1 mokytojas pamokos kortelės nepateikė. Dar 1 mokytojas

pateikė išplėstinį pamokos planą, kuris iš dalies atitiko pamokos kortelės duomenims: nebuvo įvardinta kokias bendrąsias kompetencijas ugdytis mokiniai, ar yra klasėje išskirtinių poreikių mokinių ir t.t.

Stebėtų pamokų struktūra buvo pakankamai aiški, organizuojama veikla nukreipta į pamokos uždavinio įvykdymą. Mokytojai pakankamai racionaliai naudoja laiką, pamokos sudedamąsias dalis išdėstė logiškai, jos atitiko pamokos uždavinį.

Formuluojant pamokų uždavinius, 45% mokytojų orientavosi į pamokos rezultatą, 41% mokytojų nustatė konkretų, apčiuopiamą pamokos rezultatą, pvz. „... *paisydami stilistinių reikalavimų pratęs pasakojimą 5-7 sakiniais pateikdami ne mažiau 5 argumentų*“ ir pan.

Pamokos pradžioje 86 % mokytojų labai tiksliai paaiškino mokiniams, ką jie veiks ir kaip dirbs pamokose. 6 pamokose (27%) mokiniai, išgirdę ir pamatę užrašytą pamokos temą, patys suformulavo šios pamokos užduotis, nurodydami planuojamą pamokos rezultatą. 7 mokytojai (32%) paaiškino mokiniams, kokiais kriterijais remiantis bus vertinamas jų darbas pamokos metu.

Visi mokytojai (100%) gerai žino klasės pasirengimo lygį, mokinių gebėjimus ir, atsižvelgiant į tai, planuoja pamokos veiklą, pasirenka tinkamą mokymosi tempą, užduotis ir stilių. Apie 63% pamokų mokytojai vadovaudavo, konsultuodavo, o mokiniai atlikdavo užduotis, tyrinėjo, diferencijuotai dirbo.

Siekdami motyvuoti mokinius pasiekti pamokos tikslą, mokytojai naudoja įvairius mokymo metodus ir formas. Dauguma mokytojų (82%) naudoja šiuolaikinius mokymo metodus: apversta klasė, diskusijos, edukaciniai žaidimai, mokymasis bendradarbiaujant, problemų sprendimo paieškos (individualios arba grupėse), patirtinis mokymasis, kūrybinės užduotys, IT naudojimas, vizualizacija ir t. t. 15 pamokų metu (pamokos vyko tuose kabinetuose, kuriuose yra SMART lentos - 100%) mokytojai naudoja SMART lentą: 67% mokytojų naudojo edukaciniams žaidimams, refleksijai ir pan., 33% - kaip ekraną prezentacijoms, vizualizacijai. Mokytojai, kurių kabinetuose nėra SMART lentos, naudoja pamokose vaizdo projektorius. 18% mokytojų pamokose dominuoja tradiciniai mokymo metodai: aiškinimas, klausinėjimas, demonstravimas, rašymas, skaitymas, paskaita ir pan. 37% mokytojų taikė grupinio, komandinio, darbo porose metodą.

60% mokytojų diferencijuoja ir individualizuoja užduotis, atsižvelgiant į mokinio mokymosi poreikius, mokymosi lygį. Su specialiųjų poreikių mokiniais 1-5 klasėse dirba mokytojo padėjėjai. Kartais (13%) pamirštama, kad atvykusiems iš Ukrainos mokiniams reikia paruošti sąlygas skaityti tekstus rusų kalba, arba paruošti kitus, tinkamus ir atitinkančius pamokos temai uždavinius.

Stebėtose pamokose buvo taikomas formuojamasis (mokymosi metu spręsti kiek mokymasis yra sėkmingas) ir diagnostinis (išsiaiškinti mokinio pasiekimus ir padarytą pažangą baigus temą, suteikti pagalbą įveikiant) vertinimas. Mokytojai vertinimui taiko įvairius

metodus: klausimai-atsakymai, rask porą, testai, 1 minutės refleksija, “learningapps.org”, “quizizz” programėlės, įsivertinimo lapai, žodinis pagyrimas ir pan. - ir tokiu būdu skatina juos dirbti dar geriau ir produktyviau.

Pamokų metu mokiniai mokomi numatyti savo lūkesčius, įvertinti pasiektus rezultatus. 63% pamokų taikomas mokinių savęs vertinimas ir įsivertinimas, reflektuojama.

Stebėtų pamokų metu sukurta darbinga atmosfera, mokytojo reikalavimai mokiniams buvo aiškūs ir suprantami, tarpusavio santykiai – draugiški ir pagarbūs.

Apibendrinant, galima teigti, kad apie 60% mokytojų organizuoja pamokas, atitinkančias šiuolaikinės pamokos reikalavimus: tinkamai planuoja pamoką, formuluoja uždavinį, daug dėmesio skiria mokymosi motyvacijos skatinimui, mokinių vertinimui ir įsivertinimui, diferencijuoja mokymą pagal mokinių gebėjimus.

Rekomendacijos mokytojams:

- Mokymosi uždavinyje numatyti siektinus rezultatus, veiklas, kurios bus vykdomos pamokoje ir išteklius, kurie bus naudojami pamokoje. Uždaviniai turi būti pamatuojami, mokiniui suprantami ir aptariami su mokiniais pamokos pradžioje.
- Mokyti mokinius kelti mokymosi tikslus ir uždavinius. Pamokos pabaigoje skirti laiko įsivertinimui, kaip pavyko įgyvendinti numatytus tikslus.
- Diferencijuoti/individualizuoti užduotis, atsižvelgiant į vaikų poreikius ir gebėjimus, įskaitant specialiuosius vaikų iš Ukrainos poreikius bei kitų specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių poreikius ir gebėjimus.

Interviu su mokytojais

Kitu metodologinio tyrimo instrumentu, kurio pagalba siekiama išnagrinėti mokinių pasiekimų ir pažangos pokytį, mokinių poreikių tenkinimo sistemingumą ir išanalizuoti kiek mokyklos aplinkos atitinka ugdymo įvairovę, šiuolaikiškumą ir kokybę, buvo pasirinktas interviu metodas. Šio instrumento privalumas yra galimybė sužinoti apie vidinius, iš išorės nematomus aspektus, pvz. tiriant pedagoginio proceso ypatumus arba norint išsiaiškinti nematomos veiklos motyvus, pedagogo ir mokinio santykius ir išgyvenimus.

Tyrimui buvo paruoštas iš dalies struktūruotas individualus interviu, kurio klausimai leido surinkti informaciją iš anksto pasirinkta tema. Šis metodas leido gauti išsamesnių, susistemintų duomenų suteikiant procesui nuoširdaus bendravimo. Šis metodas leidžia pamatyti ne tik kognityvinius, bet ir emocinius atsakymų aspektus, tyrėjas padidina galimybę gauti išsamesnę informaciją, paaiškinant ir detalizuojant savo klausimus.

Pagrindinis šio metodo respondentų atrankos kriterijus – gimnazijos mokytojai, dirbantys skirtingose ugdymo sektoriuose. (lent. 1)

1 lentelė. Interviu informantų demografinės charakteristikos

Informantų koduotė	Amžius	Ugdymo sritis	Kvalifikacija	Darbo stažas
M1	55 m.	Pradinis ugdymas	Mokytoja metodininkė	29 m.
M2	41 m.	Kalbos	Vyresnioji mokytoja	10 m.
M3	37 m.	Kalbos	Mokytoja metodininkė	30 m.
M4	53 m.	Socialiniai mokslai	Mokytojas	10 m.

Interviu laikas buvo derinamas su kiekvienu informantu atskirai ir vyko jam patogiu laiku ir vietoje. Su respondentais buvo susitinkama jų darbo vietoje arba neformalioje aplinkoje. Interviu metu buvo laikomasi etikos principų, nebuvo domimasi tiriamųjų įsitikinimais, gyvenimo aplinkybėmis. Interviu informantai buvo iš anksto informuoti, kad tyrimo duomenys bus naudojami tik vidinio įsivertinimo tikslu, buvo supažindinti su tyrimo tema. Pokalbio metu stengtasi užmegzti nuoširdų ryšį, tačiau neperžengiant dalykiškumo ribų. Stengiantis paremti pokalbį abipusiu pasitikėjimu, kiekvienas interviu buvo pradėtas temos apžvalga ir jo svarba pabrėžimu. Interviu trukmė 30 – 45 minučių. Atsakymų fiksavimo būdu pasirinktas tyrėjo pokalbio fiksavimas Microsoft Word programoje.

Atliekant interviu metu gautų atsakymų analizę buvo remtasi indukcine logika, kuomet nuo atskirų žinių prieinama prie bendrų. Respondentų atsakymai buvo analizuojami atskirai, o vėliau jų nuomonės buvo jungiamos į bendrą visumą.

Respondentai, paklausti ar mokinių ugdymą planuoja atsižvelgiant į jų pasiekimus, vieningai atsakė, kad dažniausiai taip ir daro, tačiau patikslino: *“Ne visada pamokos tikslas reikalauja pasiekimų, priklauso nuo pamokos uždavinių”* (M1).

Mokytojai teigia, kad dauguma mokinių geba gerai atlikti užduotis per pamokas, tačiau pažymi, jog ne puikiai. Mokytojai stengiasi motyvuoti mokinius siekti vis didesnių mokymosi tikslų naudojant įvairius metodus: *“Naudoju skirtingus būdus: žodinis paskatinimas, pagyrimas, lygis. Jei matau, kad vaikas stengiasi, galiu pakelti įvertinimą”* (M1); *“Taip, motyvuoju savo mokinius. Tai gali būti aukštas papildomas balas arba ekskursija”* (M3); *“Taip motyvuoju. Naudoju kaupiamojo balo sistemą”* (M4).

Pedagogai paklausti ar pastebi, jog mokiniai palaipsniui daro pažangą, teigia kad tai priklauso nuo mokinio, tačiau dauguma siekia pažangos: *“Stengiasi dirbti savarankiškai, prieina ir domisi neaiškiais momentais, lanko korepetitorius, skaito”* (M1).

Mokytojai mano, jog mokiniai taip pat pastebi, kad daro pažangą: *“Stebėti savo pažangą mokiniui labai padeda įsivertinimas”* (M2); *“Mokiniai tikrai pastebi savo pažangą, ypač temomis, kurios sekasi sunkiau, visada giriasi, kad kažkas pavyko”* (M1).

Mokytojai teigia, kad programų mokymosi tempas tinka ne visiems mokiniams, tačiau jie į tai atsižvelgia: *“Mokiniai, kurie dirba lėčiau, gauna mažesnę apimtį. Jei tema sunki, dirbu su mokiniais papildomai po pamokų”* (M1); *“Be abejo, tai priklauso nuo mokinių, tačiau jei matau, kad medžiaga neįsisavinta, grįžtu prie ankstesnių uždavinių”* (M2);

Mokytojos teigia, kad dauguma mokinių geba įsivertinti. Tam naudoja skirtingus metodus: šypsenėles, veidukus, žodinį įsivertinimą: *“Gali būti visos pamokos, dalies pamokos įsivertinimas, mokiniai žino kriterijus, geba juos pritaikyti”* (M1).

Pradinių klasių mokiniai noriai dalyvauja olimpiadose, konkursuose. Jų motyvacija aukšta. Mokytojų teigimu vyresnių klasių moksleivius motyvuoja aukštesniu pažymiu, papildomu įvertinimu. Taip pat mokinius motyvuoja draugų laimėjimai, noras patikrinti, ką gali pasiekti.

Mokytojai teigia kad dažniausiai įvertina mokinių pažangą ir stengiasi kiekvieną vertinti pagal gebėjimus. Paklausti, ar moko mokinius racionaliai planuoti savo laiką, kad jo užtektų ir mokslui ir poilsiui, mokytojų atsakymai skyrėsi: *“Manau tai priklauso ne nuo mokytojo”* (M2); *“Laiko planavimo įgūdžiams įgyti trukdo asmeniniai vaiko charakterio bruožai: blaškymasis, nedėmesingumas”* (M1); *“Nemanau, kad darau tai visada”* (M3).

Kalbant apie orientavimąsi į mokinių poreikius, mokytojai teigia, kad formuluodami pamokos uždavinius, visada atsižvelgia į mokinių patirtį, individualias mokymosi galimybes klasės kontekste ir jų mokiniai gali išgyventi pažinimo, kūrybos ir atradimo džiaugsmą: *“Ne kiekvienoje pamokoje tai įmanoma, tačiau darant eksperimentus, logines išvadas, mokiniai garsiai džiaugiasi, išreiškia daug teigiamų emocijų”* (M1).

Mokytojai teigia, kad planuojant pamoką parenka keletą mokymosi būdų ar formų, tam daro įtaką SUP vaikų pritaikytos, individualizuotos programos, gabių vaikų poreikiai, be to, pradinė klasių vaikams, kaip naujos kartos atstovams reikalinga nuolatinė veiklos kaita, kad išlaikyti mokinių dėmesį.

Mokytojai teigia, kad integruoja savo pamokose skirtingų dalykų turinį, o pradinėse klasėse tai ugdymo programų ypatybė - skirtingų dalykų vadovėliuose jau integruotos temos.

Paklausti, ar pradeda dėstyti naujas temas, kol mokiniai neišmoksta ankstesnių, mokytojai tvirtina, kad dažnai nauja tema siejasi su ankstesne, todėl mokytojai paliečia senesnę temą dar kartą arba mokiniai patys randa sąsajų su anksčiau išdėstyta medžiaga.

Mokytojai teigia, kad pradinėse klasėse tvarkaraštis yra patogus mokiniams, tačiau vyresnių klasių mokiniai galėtų turėti po dvi to paties dalyko pamokas iš eilės, kad turėtų galimybę atlikti kūrybinius darbus, reikalaujančius daugiau laiko.

Tyrimo metu atsiskleidė, kad mokyklos veiklos po pamokų yra įdomios ir priimtinos mokiniams, tačiau trūksta specifinės srities būrelių: *“Trūksta informatikos, šaškių-šachmatų būrelio, kitokio sporto būrelio”* (M1); *“Viena mokinė domėjosi būreliais, skirtais būtent mergaitėms”* (M2).

Mokytojų nuomonė vieninga: mokinių specialieji poreikiai nustatomi laiku. Mokytojai dažniausiai gali atpažinti, kokie ženklai liudija apie vaiko sutrikimus, tačiau teigia stokojantys specialių seminarų: *“Nuolat tobulėju šiuo klausimu pati, tačiau dauguma seminarų labai plačiai teikia informaciją, norisi konkretumo, problemų aptarimų, konkrečių atvejų analizės”* (M1).

Mokytojų nuomonė apie mokiniams teikiamą pagalbą vieninga: *“Bendra komanda dirba glaudžiai, dalinasi informacija, ieško sprendimų”* (M1);

Mokytojų teigimu, įvairių dalykų konsultacijos padeda mokiniams geriau mokytis, jei pats mokinys yra susidomėjęs.

Mokytojai teigia, kad deda pastangas kad mokykloje nebūtų patyčių: *“Nuolat kalbamės šia tema per klasės valandėles. Reikėtų bendrų paskaitų mokiniams su tėvais, nes dažnai patyčios ateina iš asmeninės, šeimos aplinkos”* (M2); *“Reaguoju į kiekvieną atvejį, nagrinėjame situacijas su mokiniais”* (M1).

Mokytojai mano, kad mokykloje turima įranga ir priemonės atitinka dalykų reikmes, tačiau ne visų: *“Trūksta programinės įrangos, resursų rusų kalba”* (M1).

Mokytojai teigia, kad naudoja mokyklos aplinką, teritoriją ugdymui ar edukacinėms veikloms: *“Tai paįvairina mokymosi metodus, sudomina mokinius”* (M3); *“Tai skatina mokinių domėjimąsi dalyku”* (M4); Tačiau mokytojų manymu aplinka tobulintina: *“Mūsų aplinka nepilnai pritaikyta ugdymui. Trūksta muzikos kampelio lauke, kliūčių ruožo, derėtų atnaujinti sporto aikštelę”* (M1).

Tyrimo metu išaiškėjo, kad mokytojai aktyviai naudojami interaktyviomis lentomis, taip pat naudojamos įvairios priemonės yra įdomios ir naudingos: *“Taip vaikai daugiau dirba praktiškai įtvirtindami teorines žinias”* (M4); *“Vaikams patinka įvairios priemonės, jie turi matyti, ne tik sausai girdėti”* (M2); *“Kad neatsibostų, priemonių neturi būti pernelyg daug”* (M3); *“Priemonės visada naudingos, tačiau viskas priklauso nuo jų pateikimo”* (M1).

Taip pat mokytojai teigia, kad įtraukia mokinių tėvus kuriant mokyklos erdves.

Apibendrinant interviu rezultatus, galima pateikti išvadas:

1. Visi keturi respondentai pažymi, kad nuoseklus pamokos planavimas, mokinių pažangos stebėjimas, mokinių pagyrimas, motyvavimas ir vertinimas yra neatsiejama jų pedagoginio darbo dalis. Išvardyti ugdymo instrumentai padeda siekti mokinių pažangos, kurią pastebi patys vaikai ir geba įsivertinti.
2. Mokytojai atsižvelgia į mokinių patirtį, individualias mokymosi galimybes, individualizuoja ir diferencijuoja užduotis, parenka įvairių mokymosi formų arba būdų, kurie atitiktų mokinių poreikius, kurie yra nustatomi laiku.
3. Mokytojai naudoja mokyklos aplinką ugdymui ir edukacijai, tačiau pažymi, kad aplinka yra tobulintina. Ugdymo šiuolaikiškumą ir kokybę lemia turima įranga ir priemonės (pvz. interaktyvios lentos, sensorinė erdvė).

Įsivertinimo išvados:

1. Ugdymą(si) dauguma mokytojų planuoja atsižvelgdami į mokinių pasiekimus ir motyvuoja mokinius siekti vis aukštesnių mokymosi tikslų. Mokytojai pastebi, kaip palaipsniui mokiniai siekia vis didesnės pažangos, tuo tarpu tik pusė apklaustų mokinių jaučia, kad daro pažangą.

Mokytojai teigia, kad stebi ir įvertina kiekvieno mokinio dalyko pažangą, tai pastebi ir tėvai, tačiau mokiniai dažnu atveju jaučiasi negiriami ir neskatinami. Mokinio pažanga įgyjant kompetencijas yra nevienodai sparti, tačiau ji yra visuminė – nuolatinė visose mokyklinio ugdymo srityse. Dauguma mokinių geba gerai atlikti užduotis per pamokas, jiems ir jų tėvams aiškūs mokymosi rezultatai, tai patvirtina mokytojų pritarimas teiginiui apie mokinių gebėjimą įsivertinti savo rezultatus.

Mokiniui keliami tikslai kuria jam nuolatinius iššūkius, reikalauja pastangų ir atkaklumo, tačiau negąsdina ir negniuždo. Mokinių, tėvų ir mokytojų teigimu mokymo(si) krūvis yra optimalus, o pažangos tempas yra tinkamas mokinio galioms – ne per lėtas, bet ir ne sekiantis.

Mokiniai ir jų tėvai teigia, kad vaikams trūksta įgūdžių racionaliai planuoti savo laiką, kad jo užtektų ir mokymuisi, ir laisvalaikiui. Mokytojų ir mokinių teigimu maža dalis vaikų dalyvauja ir laimi olimpiadose, varžybose, konkursuose.

Mokinių pasiekimai 5-8 klasėse gerėja iš dalies, tačiau didėja nepatenkinamu lygiu besimokančių mokinių skaičius. I-II gimnazijos klasėse mažėja mokinių besimokančių aukštesniuose ir patenkinamu lygiu, didėja pagrindiniu ir nepatenkinamu lygiu besimokančių mokinių skaičius.

2. Mokykloje analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, polinkiai ir galimybės, tačiau ne visada laiku nustatomi specialieji ugdymo(si) poreikiai. Mokytojams trūksta žinių apie psichologinius vaiko raidos aspektus. Mokytojai, mokiniai ir jų tėvai yra informuoti, kokie pagalbos specialistai dirba mokykloje ir į ką reiktų kreiptis kilus sunkumams. Dalis tėvų ir mokinių išvelgia smurto ir patyčių prevencijos strategijos trūkumus. Tačiau mokiniai patvirtina mokytojų teiginį apie pasiruošimą padėti mokiniui kilus įvairiems sunkumams mokykloje.

“Kokybės krepšelio” projekto dėka, gimnazijoje vyksta mokymai mokytojams (“Šiuolaikinės pamokos vadyba”), kuriuose nagrinėjamos mokinių ugdymosi poreikių temos, mokytojai mokosi analizuoti mokinių ugdymo(si) poreikius.

3. Įranga ir priemonės, naudojamos mokykloje įvairios, skirtingos paskirties, atitinkančios situaciją, dalyko turinį, poreikius ir mokinių amžių, tačiau dalis mokytojų, tėvų ir mokinių teigia, kad jaučia kompiuterių trūkumą. Taip pat jie pabrėžia erdvės nefunkcionalumą, bei vietų, pritaikomų edukacinėms veikloms ir poilsiui trūkumą. Dauguma mokytojų turi galimybę pamokose naudotis interaktyvia lenta, o mokiniai tvirtina, jog šiuolaikiškos priemonės padeda mokytis, todėl vertina turimų priemonių naudingumą. Retai naudojamos alternatyvios klasės erdvės mokymui(si), tam pritaria visos trys respondentų grupės.

“Kokybės krepšelio” projekto dėka, gimnazijos ugdymo(si) aplinkos darosi palankesnės šiuolaikinės pamokos vedimui, leidžia pamokoje vesti interaktyvias veiklas. Mokytojai aktyviai dalyvauja mokymuose, skirtuose darbui su interaktyviais ekranais.

4. 2022 metų apklausos teiginiai palyginus su 2021 metų teiginiais keitėsi nežymiai. Mokytojų teiginio “Mokiniai geba įsivertinti savo mokymosi rezultatus” vertinimas sumažėjo 5 proc. Mokytojai daugiau dėmesio skiria mokymui(si) mokytis gebėjimams plėtoti, šis vertinimas padidėjo 12.5 proc. Taip pat pedagogai sudaro galimybes mokiniams išgyventi pažinimo, kūrybos ir atradimo džiaugsmą, šios srities vertinimas padidėjo 2.5 proc. Teiginio “Formuluodamas pamokos uždavinius aš visada atsižvelgiu į mokinių patirtį, individualias mokymosi galimybes klasės kontekste” vertinimas padidėjo 5 proc. , tai leidžia manyti, jog daugiau dėmesio kreipiama į mokinių poreikius bei galimybes.

Mokiniai gali tikėtis ir sulaukia daugiau pagalbos iš mokytojų: teiginio “Mokytojai man padeda mokytis (pvz., papildomai paaiškina, jeigu reikia)” vertinimas padidėjo 15 proc., teiginio “Mokytojai visuomet padės mokiniui, kuris turi problemų, rūpesčių (pvz., namie, su bendraamžiais)” vertinimas padidėjo 5 proc.

Sumažėjo tėvų tikėjimas galimybe vaikams taisyti rezultatus ir siekti pažangos, teiginio “Mano vaikas mokydamasis nebijo klysti, nes žino, kad mokykla ir mokytojai suteiks galimybę pasitaisyti” vertinimas sumažėjo 5 proc. Tėvų nuomonė apie pagyrimą už pažangas nepakito, teiginio “Mokytojai pagiria mano vaiką už padarytą pažangą” vertinimas išliko toks pat.

Rekomendacijos

Mokinio pasiekimai ir pažanga:

1. Sukurti bei įdiegti mokinių skatinimo ir motyvavimo tvarkos aprašą, kuris skatintų mokinius užbaigti pradėtus darbus, siekti užsibrėžtų tikslų. Supažindinti mokyklos bendruomenę (mokinius, tėvus, mokytojus) su šia tvarka.
2. Atnaujinti mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir analizavimo tvarkos aprašą bei užtikrinti šios tvarkos vykdymą. Supažindinti mokyklos bendruomenę (mokinius, tėvus, mokytojus) su šia tvarka. Užtikrinti sistemingą asmeninės pažangos stebėjimą skiriant tam laiko klasės valandėlėse ir atskiro dalyko pamokose.
3. Organizuojant ugdymą, diferencijuoti užduotis pagal mokinių gebėjimus, polinkius bei interesus, ypatingą dėmesį skiriant gabiems vaikams. Praturtinti ugdymo turinį, tai leis tiesiogiai reaguoti į mokinių poreikius ir išlaikyti jų aktyvumą. Skatinti mokinius dalyvauti įvairiose gabių vaikų ugdymo programose (“Gifted”, “Gabių vaikų akademija” ir kt.).

4. Klasės valandėlių metu aptarti su mokiniais laiko planavimo ir valdymo strategijas. Esant galimybei, organizuoti mokymus šiuo klausimu.
5. Skatinti mokinius dalyvauti olimpiadose, konkursuose, sporto varžybose, meno darbų parodose. Pritaikyti (pagal galimybes) ugdymo turinį, aplinką gabių vaikų poreikiams. Taikyti gabių mokinių skatinimo priemones.
6. Siekiant motyvuoti mokinius mokytis, rekomenduoti mokytojams dažniau naudoti pagyrimą kaip mokinio pažangos vertinimo formą.
7. Mokytojams rekomenduojama ieškoti ir taikyti tokias grįžtamojo ryšio apie mokinių mokymąsi ir pažangą formas, kurios padėtų jiems siekti geresnių rezultatų (pagyrimas, komentaras, individualus pokalbis, kt.).
8. Dalykų pamokose, skirti laiko mokymosi tikslo kėlimui. Klasės valandėlių metu aptarti su mokiniais tikslų išsikėlimo ir jų siekimo strategijas.

Orientavimasis į mokinių poreikius.

1. Sukurti Švietimo pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašą. Supažindinti mokyklos bendruomenę (mokytojus, mokinius, tėvus) su šiuo aprašu bei užtikrinti tvarkos vykdymą.
2. Apklausti mokinius apie tai, kokios popamokinės veiklos jie pasigenda mokykloje. Atsižvelgus į mokinių pageidavimus, ieškoti būdų siūlyti didesnę popamokinės veiklos įvairovę.
3. Rengti mokymus mokytojams, kaip atpažinti vaikus su specialiaisiais poreikiais.
4. Interviu pagalba, patikslinti, ar esami tvarkaraščiai nėra patogūs mokiniams (mokytojų teigimu, jie nėra patogūs mokiniams). Rengiant naujus tvarkaraščius, esant galimybei, atsižvelgti į pagrįstai mokinių išsakytas pastabas.
5. Mokytojams rekomenduojama pasitelkti įvairias grįžtamojo ryšio formas, siekiant išsiaiškinti, kaip mokiniui sekasi mokytis. Šios priemonės turi leisti mokiniui suprasti, kad mokytojui rūpi mokinio sėkmė, problemos, su kuriomis mokiniai susiduria mokydami.
6. Rengti klasės valandėles apie pagalbos teikimą ir pasitikėjimą mokykloje.
7. Rengti klasės valandėles apie patyčių prevenciją mokykloje, mokykloje taikomas patyčių prevencijos priemones, pagalbą mokiniui. Informuoti tėvus apie patyčių prevencijos priemones, taikomas mokykloje.
8. Apklausti mokinius, kokių konsultacijų mokykloje trūksta ir/ar ko trūksta konsultacijose, kad jos padėtų mokiniui geriau mokytis.

Ugdymosi aplinkos

1. Interviu pagalba, patikslinti, kodėl mokytojai mano, kad mokykloje trūksta kompiuterių, kokie jų lūkesčiai.
2. Su mokyklos bendruomene aptarti, kokios STEAM ugdymui skirtos aplinkos lauke būtų naudingiausios. Atsižvelgiant į išsakytas mintis ir pateiktas idėjas, ieškoti finansavimo tokių erdvių įrengimui.
3. Su mokyklos bendruomene aptarti, kokios STEAM ugdymui skirtos aplinkos mokyklos patalpose būtų naudingiausios. Atsižvelgiant į išsakytas mintis ir pateiktas idėjas, ieškoti finansavimo tokių erdvių įrengimui.
4. Išanalizuoti, kokios įrangos ir priemonių trūksta atskirų dalykų mokymui(si).
5. Atnaujinti mokyklos erdves, skiriant dėmesio jų jaukumui ir ergonomiškumui.
6. Įtraukti visus bendruomenės narius į aplinkos kūrimą.